



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
RECTORADO

DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA

**MECANISMO DE EVALUACIÓN
Y
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL**



CIUDAD DEL ESTE, PARAGUAY



INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional del Este se encuentra comprometida con la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación (ANEAES) en la implementación del **Mecanismo Experimental de Autoevaluación y Acreditación Institucional**.

La Universidad asume este proceso como un instrumento para diagnóstico y evaluación integral de las políticas y mecanismos de gestión que se vienen implementando apuntando al mejoramiento continuo y el aseguramiento de la calidad en todos los ámbitos del desempeño de las Unidades Académicas que la conforman.

La UNE a través de la Dirección General Académica, establece la coordinación para su implementación buscando aunar esfuerzos y aplicar en forma sistemática los procedimientos establecidos por la ANEAES.

Se espera que el esfuerzo de cada una de las unidades académicas sean coronadas sus esfuerzos en un informe final que presente la situación de la gestión respecto a los criterios e indicadores de calidad establecidos y resulten en un compromiso de toda la UNE en la búsqueda sostenida de la mejora para brindar educación superior de calidad.

Por tal motivo, presenta este Manual de Mecanismo de Evaluación y Acreditación Institucional para guiar el proceso de Autoevaluación Institucional.



MECANISMO DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

Objetivos del Mecanismo de Evaluación institucional.

La ANEAES propone el proceso de evaluación Institucional a fin de:

- Promover el aseguramiento de la calidad en las instituciones de educación superior, a través de un proceso de mejoramiento continuo y autorregulación.
- Fomentar la cultura de la evaluación apoyada en procesos de autoevaluación en las instituciones de educación superior.
- Promover en las instituciones la verificación del cumplimiento de su misión, sus propósitos y objetivos.
- Corroborar la existencia formal, aplicación sistemática y coherencia de políticas y mecanismos institucionales para el logro de sus propósitos.
- Fomentar el ejercicio responsable de la autonomía.
- Propiciar el reconocimiento internacional de la calidad de las instituciones nacionales de educación superior, basado en principios de calidad aceptados y reconocidos.

Alcance del Mecanismo de Evaluación Institucional.

- Apunta a los aspectos de gestión de las instituciones, a los elementos estructurales que permitirán lograr un desarrollo de calidad de cursos, carreras y programas que la institución ofrece a la sociedad.
- La evaluación institucional en ningún momento evalúa el proyecto académico de cada carrera ofrecida en la institución en su faceta disciplinar, lo que evalúa es si la gestión de los recursos de la institución y sus procesos brindan a las carreras la posibilidad de lograr los resultados que buscan y si la institución logra cumplir lo que se estableció a sí misma como Misión.

Características de la Evaluación Institucional.

La evaluación institucional propuesta por la ANEAES se caracteriza por:

1. Ser un proceso cíclico, reflexivo y participativo.
2. Ser un proceso complementario e independiente a la evaluación de carreras.



3. Ser un proceso planificado y realizado en etapas sucesivas, claramente definidas.
4. Enfocarse en el análisis minucioso e integral de la gestión institucional.
5. Proporcionar información confiable para la mejora de la gestión institucional.
6. Concluir en un plan de mejoras.

Principios del Mecanismo de Evaluación Institucional.

Es un procedimiento científico que se rige estrictamente por parámetros de calidad establecidos en una matriz, así como en normas técnicas que direccionan los procedimientos a ser aplicados para recoger información válida, pertinente, relevante, útil y oportuna para el diagnóstico de la situación presente y la proyección de las estrategias necesarias para la mejora.

A - Principios del Modelo de Acreditación de la Educación Superior.

Relevancia: se refiere al 'qué' y al 'para qué' de la educación; se refleja en los atributos de: pertinencia, impacto, adecuación y oportunidad.

Integridad: refiere al desempeño responsable y ético de la institución.

Eficacia: se define como la congruencia que existe entre lo planificado y los logros obtenidos.

Eficiencia: es la capacidad de lograr las metas optimizando la utilización de los recursos disponibles, analizada desde las perspectivas administrativas y académicas.

Internacionalización: es reconocida por la UNESCO como un proceso que obedece al carácter universal del aprendizaje y la investigación y como una manera de responder a la globalización para el fortalecimiento académico.



B - Característica de la Evaluación en el Marco del Modelo Nacional.

Características	Descripción
Integral	Abarca todas las dimensiones y variables del objeto a evaluar.
Científica	Se apoya en la metodología científica, aplicando riguroso métodos para obtener información, realizar análisis y emitir juicios de valor acerca del objeto evaluado, garantizando el uso de instrumentos de recolección de datos válidos y confiables.
Transparente	Sus propósitos, procesos, mecanismos, resultados son difundidos en la comunidad educativa, generando un clima de confianza y seguridad.
Referencial	Relaciona los logros obtenidos con las metas y objetivos propuestos en los proyectos educativos implementados.
Continua	Se realiza en forma cíclica, retroalimentándose constantemente.
Participativa	De ella participan todos los actores institucionales.
Decisoria	Emite juicios de valor sobre el objeto evaluado, orientado la toma de decisiones, con miras a la mejora continua.
Reflexiva	Observa y analiza minuciosamente el objeto evaluado desde diversas dimensiones del mismo.
Útil	Aporta información para el autoconocimiento y mejoramiento de la institución.
Viable	Es realizable.
Objetiva	Sustenta el juicio en función a indicadores de las cualidades deseables del objeto evaluado.
Respetuosa	Considera la cultura y los valores institucionales.
Confiable	Sus procedimientos e instrumentos se ajustan a normas técnicas aceptadas científicamente.
Voluntaria	Someterse al proceso es decisión de la institución.
Confidencial	La autorización para el acceso a la información es establecida en un acuerdo entre las partes.
Informativa	El tipo de información públicamente está definido en la ley 2072/2003 de Creación de la Agencia.



Estructura de la matriz de calidad.

Dimensiones	Componentes	Criterios	Indicadores	
Dimensión 1 Gestión de Gobierno: se refiere a la gestión directiva y estratégica de la institución, en el marco de sus políticas, administración, organización y acciones estratégicas tendientes al cumplimiento de sus propósitos y fines.	1- Procesos de gobierno y desarrollo institucional: refieren a aquellos procesos de gobierno institucional respecto a las acciones estratégicas emprendidas para el logro de sus fines y propósitos, que apuntan al desarrollo de las instituciones en el marco de los mecanismos de mejoramiento y calidad de la educación superior.	2	19	31
	2- Personal directivo: refiere a los responsables de llevar adelante la gestión de gobierno de la institución de educación superior.	2	12	
Dimensión 2 Gestión Administrativa y Apoyo al Desarrollo Institucional: se refiere a los procesos de gestión que estructura, organiza, desarrolla y utiliza los recursos institucionales para un cumplimiento eficiente y eficaz de las funciones esenciales de la IES en todas sus facultades, unidades académicas y filiales.	1- Recursos Materiales y Financieros: refiere a disponibilidad de los recursos materiales y financieros para el cumplimiento de las funciones esenciales de la educación superior, la misión y propósitos institucionales.	2	14	34
	2- Infraestructura: refiere a la adecuada y suficiente dotación de la infraestructura física para el desarrollo de las funciones definidas en el Proyecto Institucional, en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	1	4	
	3- Personal técnico, administrativo y de apoyo: refiere a los recursos humanos que apoyan la gestión académica de la institución.	3	16	
Dimensión 3 Gestión Académica: se refiere a los procesos que estructuran, organizan y coordinan los cursos, las carreras y los programas, de manera que estén en correspondencia con la misión y fines institucionales, los cuales deben responder a las necesidades y expectativas de la sociedad y asegurar las condiciones apropiadas para que la población estudiantil acceda a un servicio educativo de calidad.	1- Plantel académico: refiere a los recursos humanos responsables de la docencia y/o investigación, de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	3	15	43
	2- Gestión de las ofertas educativas: refiere a los procesos curriculares, administrativos y evaluativos de la oferta educativa.	3	23	
	3- Políticas de atención a la población estudiantil: refiere a los programas y mecanismos de gestión orientados hacia la atención y apoyo integral al desarrollo personal y profesional del estudiante y graduados.	1	5	



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
RECTORADO
DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA
MECANISMO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Dimensión 4 Gestión de la Información y Análisis Institucional: se refiere a los procesos que estructuran, organizan y coordinan las políticas y mecanismos de comunicación tendientes a garantizar el análisis y la provisión de información adecuada, seria, veraz, suficiente y oportuna para la toma de decisiones institucionales.	1- Políticas de Comunicación: refiere a políticas y mecanismos de comunicación externa e interna que garanticen el acceso a la información, implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	2	11	20
	2- Análisis de la información institucional: refiere al procesamiento y uso de la información en las distintas dimensiones de la gestión institucional.	2	9	
Dimensión 5 Gestión de Vinculación Social Institucional: se refiere a los procesos que definen, organizan y coordinan las políticas y los mecanismos que permitan a las IES relacionarse con su entorno, para mutuo beneficio en el avance del conocimiento y satisfacción de las necesidades de formación requeridas por la sociedad para su desarrollo.	1- Políticas de Vinculación para la Formación Profesional: refiere a la manera en que la IES se vincula con la sociedad en la cual se desarrolla, principalmente desde su función de formación.	2	10	20
	2- Políticas de vinculación interinstitucional: refiere a las políticas institucionales de vinculación social que impulsen acciones que fomenten las relaciones con la sociedad.	2	10	

Resumen de dimensiones, componentes, criterios e indicadores.

DIMENSIONES	COMPONENTES	CRITERIOS	INDICADORES
1. Gestión de gobierno.	2	4	31
2. Gestión Administrativa y Apoyo al Desarrollo Institucional.	3	6	34
3. Gestión Académica.	3	7	43
4. Gestión de la Información y Análisis Institucional.	2	4	20
5. Gestión de Vinculación Social Institucional.	2	4	20
Total: 5 Dimensión	12	25	148



Aspectos formales de la redacción del Informe de autoevaluación Institucional.

1. El informe de autoevaluación.

Debe reflejar el resultado final de la evaluación realizado; incluye el análisis y síntesis del diagnóstico institucional, así como las conclusiones, recomendaciones de mejora y anexos.

El contenido del informe debe ofrecer una imagen objetiva, realista, equilibrada y coherente de la gestión institucional en cada una de las dimensiones evaluadas. La redacción debe ser sencilla, clara y precisa, cuidando la relevancia y significatividad de la información presentada.

2. Estructura del Informe.

Portada: la portada constituye la primera hoja del informe, incluye los siguientes elementos: nombre de la institución, título del informe, ciudad y año de elaboración, no lleva encabezado ni pie de página y tampoco se le asigna número de página.

Índice: deberá especificar la ubicación de los capítulos y secciones que contiene el informe (contenidos, tablas, gráficos, cuadros, etc.).

Presentación: introduce al contenido, los objetivos por los cuáles se realiza y los antecedentes del proceso.

Descripción del proceso de autoevaluación: exponer de manera sucinta las actividades principales realizadas en el marco del proceso de autoevaluación; se sugiere considerar cómo se conformó el Comité de Autoevaluación Institucional y los Sub Comités de Autoevaluación, las dificultades y aciertos experimentados durante el proceso hasta la redacción del informe de autoevaluación.

Explicitar la metodología utilizada en el proceso de recolección de la información, el grado de participación de los miembros de la comunidad educativa, las fuentes de información y otros elementos considerados importantes por la institución, concentrándose en aquellos aspectos señalados en la guía de autoevaluación.

Síntesis Evaluativa: es el juzgamiento de la gestión institucional en función de sus dimensiones y componentes. Reúne las valoraciones de los diferentes elementos analizados en la matriz de calidad de la gestión institucional.



Comentarios finales: presentar las conclusiones generales y específicas de la institución en relación con el proceso de autoevaluación y las lecciones aprendidas.

Anexos: se refiere a la documentación de respaldo, relevante y necesaria para sostener las observaciones, apreciaciones y juicios del informe.

3. Aspectos formales.

→ Tamaño de papel: A4.

→ Márgenes: 3 cm. de margen izquierdo y 2 cm. de margen derecho; 2 cm. de margen superior e inferior.

→ Tipo y Tamaño de letra y espacio: letra tipo Arial, tamaño 14 de letra para el título principal y tamaño 12 para los subtítulos y texto, con espacio 1,5 entre líneas, sangría en primera línea de 0,25 cm. espaciado posterior de 3 puntos al final de párrafo.

→ Cada página debe estar enumerada desde el apartado “Descripción del proceso de autoevaluación”.

→ La información complementaria debe ir en anexos.

→ Número de copias a ser entregadas a la Agencia: impresas 2 (dos) y 2 (dos) copias digitales en versión pdf, incluyendo los anexos.

→ Encuadernación en anillado.



FUENTES

→ ANEAES. (2014). *Mecanismo de Evaluación y Acreditación Institucional* - GUIA PARA LA ELABORACION DEL INFORME DE AUTOEVALUACION INSTITUCIONAL.

→ ANEAES. (2014). Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior - Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación - ***Mecanismo de Evaluación y Acreditación Institucional***.

→ ANEAES. *PROGRAMA Seminario - Taller: Cómo realizar el proceso de autoevaluación institucional*. 26y 27 de marzo de 2015. Hotel Excelsior, Asunción.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
RECTORADO
DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA
MECANISMO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EXPERIMENTAL

DIMENSIÓN	COMPONENTES	CRITERIOS	INDICADORES
1. Gestión de Gobierno: Se refiere a la gestión directiva y estratégica de la institución, en el marco de sus políticas, administración, organización y acciones estratégicas tendientes al cumplimiento de sus propósitos y fines.	1.1 Procesos de gobierno y desarrollo institucional	1.1.1 Pertinencia y adecuación de la estructura organizacional...	1.1.1.1 1.1.1.2 1.1.1.9
		1.1.2 Pertinencia, eficacia y eficiencia del Plan de Desarrollo Institucional...	1.1.2.1 1.1.2.2 1.1.2.10
	1.2 Personal directivo	1.2.1 Pertinencia y adecuación de políticas y mecanismos de selección...	1.2.1.2 1.2.1.2 1.2.1.7
		1.2.2 Pertinencia de los mecanismos de evaluación de desempeño...	1.2.2.1 1.2.2.2 1.2.2.5

Dimensión	Valoración		Componentes	Valoración		Criterios	Valoración		Indicadores	Valoración	Valoración Cualitativa	Observaciones
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE GOBIERNO Refiere a la gestión directiva y estratégica de la institución, en el marco de sus políticas, administración, organización y acciones estratégicas tendientes al cumplimiento de sus propósitos y fines.	0,00	No valorado	Componente 1.1 Procesos de gobierno y desarrollo institucional Refieren a aquellos procesos del gobierno institucional respecto a las acciones estratégicas emprendidas para el logro de sus fines y propósitos, que respalda y garantiza el desarrollo de las instituciones en el marco de los mecanismos de mejoramiento de la calidad de la educación superior.	0,00	No valorado	Criterio 1.1.1. Pertinencia y adecuación de la estructura organizacional de la institución, para el logro de las funciones sustantivas y objetivos establecidos para la educación superior establecidas en las normativas nacionales, la misión y propósitos institucionales.	0,00	No valorado	1.1.1.1. La estructura organizacional se encuentra formalmente institucionalizada en normativas difundidas	0,00	No Valorado aún	
									1.1.1.2. La estructura organizacional es conocida por la comunidad educativa.	0,00	No Valorado aún	
									1.1.1.3. La interacción de las estructuras organizacionales, los procesos y sistemas de información (dinámica organizacional) están claramente definidas.	0,00	No Valorado aún	
									1.1.1.4. La estructura organizacional contempla representantes de los actores y estamentos de la institución de conformidad al marco normativo institucional.	0,00	No Valorado aún	
									1.1.1.5. Los cargos directivos superiores (unipersonales y colegiados) tienen perfiles, responsabilidades, funciones y atribuciones claramente definidas.	0,00	No Valorado aún	
									1.1.1.6. Las definiciones de los cargos directivos superiores (unipersonales y colegiados) son coherentes con el proyecto institucional.	0,00	No Valorado aún	
									1.1.1.7. Existe información verificable sobre la implementación y funcionamiento de la estructura organizacional.	0,00	No Valorado aún	
									1.1.1.8. Se cuenta con instrumentos orientadores de las políticas de organización, estructura, crecimiento y la expansión de la institución.	0,00	No Valorado aún	
									1.1.1.9. La estructura organizacional favorece el desarrollo del proyecto institucional y el cumplimiento de las funciones sustantivas (docencia, investigación y extensión) y objetivos de la educación superior establecidas en las normativas nacionales.	0,00	No Valorado aún	
									1.1.2.1. El Plan de desarrollo institucional es construido participativamente y es conocido por la comunidad educativa.	0,00	No Valorado aún	
						1.1.2.2. El plan de desarrollo institucional se articula con el proyecto académico de todas las facultades, unidades académicas y filiales.			0,00	No Valorado aún		
						1.1.2.3. Los objetivos y líneas de acción prioritarias del plan de desarrollo institucional son coherentes con la misión, visión, valores y políticas institucionales.			0,00	No Valorado aún		
						1.1.2.4. Los programas y proyectos en ejecución de todas las facultades, unidades académicas y filiales demuestran que el Plan de Desarrollo se constituye en un instrumento para la Gestión Institucional.			0,00	No Valorado aún		
						1.1.2.5. Los objetivos y líneas de acción priorizadas son coherentes con las necesidades operativas de la institución considerando su complejidad organizacional y funcional, su realidad y los aspectos a ser fortalecidos en todas las facultades, unidades académicas y filiales			0,00	No Valorado aún		
						1.1.2.6. Los objetivos y acciones de corto, mediano y largo plazo son verificables en todos los ámbitos de la gestión institucional, en todas las facultades, unidades académicas y filiales			0,00	No Valorado aún		
						1.1.2.7. Las acciones previstas son sostenibles en lo administrativo y financiero según la naturaleza de la institución (pública o privada), en todas las facultades, unidades académicas y filiales.			0,00	No Valorado aún		
						1.1.2.8. Las acciones previstas son sostenibles en lo pedagógico según la naturaleza de la institución (pública o privada), en todas las facultades, unidades académicas y filiales			0,00	No Valorado aún		
						1.1.2.9. Los mecanismos y/ procedimientos formales de seguimiento del cumplimiento de los metas y objetivos del Plan de Desarrollo se aplican sistemáticamente.			0,00	No Valorado aún		
						1.1.2.10. Los resultados del seguimiento a la ejecución del plan de desarrollo son utilizados como referente para realizar ajustes, planificar y mejorar el desarrollo institucional			0,00	No Valorado aún		

ajustes, planificar y gestionar el desarrollo institucional.												
Componente 1.2. Personal Directivo	0,00	No valorado	Criterio 1.2.1. Pertinencia y adecuación de políticas y mecanismos de selección, evaluación, perfeccionamiento, promoción y permanencia del personal directivo de la institución, para el logro de las funciones sustantivas y objetivos, establecidos para la educación superior, la misión y propósitos institucionales.	0,00	No valorado	1.2.1.1. La institución cuenta con políticas y mecanismos explícitos para la elección o selección, evaluación, perfeccionamiento, promoción y permanencia del personal directivo, formalmente establecidos, adecuados y conducentes al cumplimiento de su misión y políticas institucionales.	0,00	No Valorado aún				
						1.2.1.2. Las políticas y mecanismos para la selección, evaluación, perfeccionamiento, promoción y permanencia del personal directivo son implementados sistemáticamente.	0,00	No Valorado aún				
						1.2.1.3. La formación académica y trayectoria profesional del plantel directivo de todas las facultades, unidades académicas y filiales de la institución, son adecuadas a las <u>necesidades institucionales</u> .	0,00	No Valorado aún				
						1.2.1.4. Se evidencia que la carrera académica – directiva se basa en la evaluación de méritos, aptitudes y desempeño <u>profesional</u> .	0,00	No Valorado aún				
						1.2.1.5. La evaluación de méritos, aptitudes y desempeño profesional de la carrera académica – directiva se implementa sistemáticamente y es conocida por los miembros de la <u>comunidad educativa institucional</u> .	0,00	No Valorado aún				
						1.2.1.6. El plantel directivo es suficiente en cantidad para satisfacer las necesidades operativas y estratégicas de las IES.	0,00	No Valorado aún				
						1.2.1.7. La dedicación horaria de los miembros que integran el cuerpo directivo de la institución es adecuada para garantizar la implementación eficaz, eficiente e integral de los proyectos implementados en las facultades, unidades académicas y <u>filiales de la institución</u> .	0,00	No Valorado aún				
						Criterio 1.2.2. Pertinencia de los mecanismos de evaluación de desempeño del personal directivo para el logro de las funciones sustantivas y objetivos establecidos para la educación superior, la misión y propósitos institucionales	0,00	No valorado	1.2.2.1. Los mecanismos de evaluación de desempeño de los directivos, se encuentran establecidos y son adecuados para proveer información confiable sobre la <u>calidad del desempeño</u> .	0,00	No Valorado aún	
						1.2.2.2. Los mecanismos y procedimientos de evaluación de desempeño del plantel directivo de la institución están formalizados y son de dominio público.			0,00	No Valorado aún		
						1.2.2.3. Los mecanismos y procedimientos formales de evaluación de desempeño del personal directivo institucional se aplican sistemáticamente en todas sus facultades, unidades <u>académicas y filiales</u> .			0,00	No Valorado aún		
						1.2.2.4. Las informaciones generadas con la evaluación de desempeño son utilizadas para la toma de decisiones respecto a la permanencia, promoción y mejora del personal directivo.			0,00	No Valorado aún		
						1.2.2.5. Existe evidencia de satisfacción acerca de la gestión del cuerpo directivo por parte de la comunidad educativa, en <u>todas sus facultades, unidades académicas y filiales</u> .			0,00	No Valorado aún		
						Cantidad de Indicadores						31

Tabla 1. Fortalezas y debilidades por componentes

Fortalezas y debilidades por componentes (Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada componente)	
Componente 1. Proceso de gobierno y desarrollo institucional.	
Fortalezas	Debilidades
Componente 2. Personal Directivo.	
Fortalezas	Debilidades

Tabla 2. Valoraciones cuantitativas y cualitativas por componente

Componente 1. Proceso de gobierno y desarrollo institucional.		
Relevancia de las políticas de gestión del plantel académico (selección, contratación, evaluación, promoción, permanencia, movilidad y retiro), de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Pertinencia e internacionalización de las políticas de incentivo a la labor académica (docencia, investigación y extensión), implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Relevancia de las políticas de formación continua para la mejora del plantel académico, implementado en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa	Cualitativa	
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		
Componente 2. Personal Directivo.		
Pertinencia y adecuación en el diseño de las ofertas educativas de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Relevancia, eficiencia e internacionalización de las ofertas educativas implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Eficacia y eficiencia de los mecanismos de aseguramiento de la calidad de la oferta educativa, implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa	Cualitativa	
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		

Tabla 3. Conclusión valorativa de la dimensión

Valoración de la Dimensión 1 – Gestión de gobierno	
Cuantitativa	Cualitativa
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Conclusión (La conclusión debe hacer referencia al estado general de la dimensión a partir de los descriptores de la dimensión, componente y criterios. La redacción debe ser reflexiva, crítica y dar cuenta que la institución ha tomado conciencia del estado cualitativo de la dimensión evaluada).	
Recomendaciones de mejoras (Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas).	

Tabla 1. Análisis de las debilidades y valoración de acciones

Componente 1. Procesos de Gobierno y Desarrollo Institucional

Debilidades	Causas	Posibles soluciones	Valoración de viabilidad	Acciones factibles	Plazos

Componente 2. Personal Directivo

--	--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
RECTORADO
DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA
MECANISMO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EXPERIMENTAL

DIMENSIÓN	COMPONENTES	CRITERIOS	INDICADORES
<p>2. Gestión Administrativa y Apoyo al Desarrollo Institucional:</p> <p>Se refiere a los procesos de gestión que estructura, organiza, desarrolla y utiliza los recursos institucionales para un cumplimiento eficiente y eficaz de las funciones esenciales de la IES en todas sus facultades, unidades académicas y filiales.</p>	2.1 Recursos Materiales y Financieros	2.1.1 Eficacia y eficiencia de los procesos de administración de los recursos materiales y financieros...	2.1.1.1 2.1.1.2 2.1.2.6
		1.1.2 Pertinencia, eficacia y eficiencia del Plan de Desarrollo Institucional...	2.1.2.1 2.1.2.2 2.1.2.6
	2.2 Infraestructura	2.2.1 Eficiencia de los mecanismos de dotación, mantenimiento y ampliación de los...	2.2.1.1 2.2.1.2 2.2.1.3 2.2.1.4
	2.3 Personal técnico, administrativo y de apoyo	2.3.1 Pertinencia y eficiencia de las políticas de gestión del personal técnico, administrativo y de apoyo...	2.3.1.1 2.3.1.2 2.3.1.8
		2.3.2 Pertinencia y eficiencia de los mecanismos institucionales de...	2.3.2.1 2.3.2.2 2.3.2.5
		2.3.3 Relevancia de los mecanismos de evaluación del...	2.3.3.1 2.3.3.2 2.3.3.3

Dimensión	Valoración	Componentes	Valoración	Criterios	Valoración	Indicadores	Valoración	Valoración Cualitativa	Observaciones							
DIMENSIÓN 2. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y APOYO AL DESARROLLO INSTITUCIONAL Se refiere a los procesos de gestión que estructuran, organizan, desarrollan y utilizan los recursos institucionales para un cumplimiento eficiente y eficaz de las funciones sustantivas de las universidades e institutos superiores, en todas sus facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No valorado	0,00	No valorado	Criterio 2.1.1. Eficacia y eficiencia de los procesos administrativos de los recursos materiales y financieros, que respondan a las prioridades y necesidades de la institución en todas las facultades, unidades académicas y filiales	0,00	No valorado	2.1.1.1. Las políticas de financiamiento y ejecución presupuestaria están en función a la misión institucional y se evalúan periódicamente la eficacia y eficiencia de sus procesos y resultados.	0,00	No Valorado aún						
								2.1.1.2. Existen mecanismos formales de planificación, toma de decisiones y control de la gestión de los recursos materiales y financieros para garantizar el cumplimiento eficaz y eficiente de las funciones de docencia, investigación y extensión en los cursos, carreras y programas.	0,00	No Valorado aún						
								2.1.1.3. Los mecanismos formales de planificación, toma de decisiones y control de la gestión de los recursos materiales y financieros se aplican sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún						
								2.1.1.4. Los mecanismos de ejecución presupuestaria están formalizados y difundidos entre los actores estratégicos de la institución.	0,00	No Valorado aún						
								2.1.1.5. Existe evidencia de que la toma de decisiones en relación a la ejecución presupuestaria se apoya en antecedentes e información válida y confiable acerca de las condiciones, oportunidades, necesidades prioritarias que afectan a los procesos inherentes a las funciones de una institución de educación superior	0,00	No Valorado aún						
								2.1.1.6. La institución desarrolla procesos sistemáticos de seguimiento y evaluación de la ejecución presupuestaria.	0,00	No Valorado aún						
								2.1.1.7. La institución prevé mecanismos alternativos para responder a las necesidades de cambio presupuestario, en función a sus recursos y propósitos.	0,00	No Valorado aún						
								2.1.1.8. Existe evidencia del uso eficiente y eficaz de los recursos asignados para el logro de los objetivos de corto, mediano y largo plazo.	0,00	No Valorado aún						
								Criterio 2.1.2. Eficacia y eficiencia de los procesos administrativos y mecanismos de gestión y provisión de recursos y materiales para garantizar la adecuada implementación de los cursos, las carreras y los programas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No valorado	0,00	No valorado	2.1.2.1. Se cuenta con una base informativa, veraz y actualizada, concierne a los recursos y materiales necesarios para el funcionamiento adecuado y eficaz de las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
													2.1.2.2. El presupuesto asignado para la dotación de los recursos y materiales necesarios, es suficiente para el funcionamiento adecuado de bibliotecas, laboratorios, TICs, de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
													2.1.2.3. El presupuesto asignado para la conservación y actualización de los recursos materiales es suficiente para el funcionamiento adecuado de bibliotecas, laboratorios, TICs, de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
													2.1.2.4. Existe evidencia de procesos administrativos y mecanismos de provisión de recursos y materiales aplicados sistemáticamente, que garantizan la gestión eficiente y eficaz de las necesidades, detectadas en todas facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
													2.1.2.5. Existe evidencia de la implementación sistemática de un mecanismo de comunicación e información, que posibilite un vínculo eficiente entre las instancias administrativas – financieras y las unidades académicas.	0,00	No Valorado aún	
													2.1.2.6. Existe evidencia documentada de la evaluación sistemática y mejora de los procesos administrativos para la gestión y provisión de recursos y materiales a las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
Componente 2.2. Infraestructura Refiere a la adecuada y suficiente dotación de la infraestructura física para el desarrollo de las funciones definidas	0,00	No valorado	0,00	No valorado	Criterio 2.2.1. Eficiencia de los mecanismos de dotación, mantenimiento y ampliación de los espacios físicos, adecuados para la implementación	0,00	No valorado	2.2.1.1. Se cuenta con mecanismos formales de relevamiento del estado de la infraestructura y el uso de dicha información para el diseño y ejecución del plan de inversiones, en las carreras y programas, que se aplican sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún						
								2.2.1.2. La institución cuenta con presupuestos destinados a la conservación y mantenimiento de la infraestructura física.	0,00	No Valorado aún						

			en el Proyecto Institucional, en todas las facultades, unidades académicas y filiales.			de los cursos, carreras y programas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.			2.2.1.3. Las dependencias físicas administrativas y pedagógicas de todas las facultades, unidades académicas y filiales, cumplen criterios de calidad en cuanto a: accesibilidad universal, iluminación, ventilación, seguridad, higiene y mantenimiento, adecuados para los usuarios.	0,00	No Valorado aún	
									2.2.1.4. Se evidencia satisfacción de la comunidad educativa en relación a la infraestructura física de la institución.	0,00	No Valorado aún	
		0,00	No valorado	Criterio 2.3.1 Pertinencia y eficiencia de las políticas de gestión del personal técnico, administrativo y de apoyo, implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No valorado	2.3.1.1. Las políticas de gestión de personal técnico, administrativo y de apoyo están explícitas, formalizadas, difundidas y se corresponden con la legislación vigente para cada sector según su naturaleza (pública o privada)	0,00	No Valorado aún			
			Refiere al personal que apoya la gestión académica de la institución				2.3.1.2. Los mecanismos de selección, incorporación, evaluación de desempeño, perfeccionamiento, promoción y permanencia del personal técnico, administrativo y de apoyo son coherentes con las políticas institucionales	0,00	No Valorado aún			
							2.3.1.3. Los mecanismos de selección, incorporación, evaluación de desempeño, perfeccionamiento, promoción y permanencia del personal técnico, administrativo y de apoyo contemplan criterios de aseguramiento de la calidad.	0,00	No Valorado aún			
							2.3.1.4. La cantidad del personal técnico, administrativo y de apoyo es adecuada a las necesidades institucionales, en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún			
							2.3.1.5. La dedicación horaria del personal técnico, administrativo y de apoyo se corresponde con las necesidades institucionales.	0,00	No Valorado aún			
							2.3.1.6. Existe evidencia de la aplicación efectiva y sistemática de los mecanismos de selección, incorporación, evaluación de desempeño, perfeccionamiento, promoción y permanencia del personal técnico, administrativo y de apoyo en todas las instancias de la estructura organizacional de las IES en su conjunto.	0,00	No Valorado aún			
							2.3.1.7. La IES cuenta con mecanismos de prevención de riesgos laborales orientados al personal técnico, administrativo y de apoyo, que se aplican sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún			
							2.3.1.8. Se evidencia satisfacción de la comunidad educativa con el número y desempeño del personal administrativo y de apoyo con que cuenta la institución, en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún			
				Criterio 2.3.2. Pertinencia y eficiencia de los mecanismos institucionales de formación del personal técnico, administrativo y de apoyo con relación a las necesidades de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No valorado	2.3.2.1. Se cuenta con diagnósticos formales de las necesidades de formación del personal técnico, administrativo y de apoyo de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún			
							2.3.2.2. La institución cuenta con planes, programas o proyectos de capacitación y perfeccionamiento para el personal técnico, administrativo y de apoyo coherentes con el diagnóstico de necesidades formativas.	0,00	No Valorado aún			
							2.3.2.3. Los planes, programas y proyectos formativos dirigidos al personal técnico, administrativo y de apoyo cuentan con financiamiento acorde a los objetivos trazados.	0,00	No Valorado aún			
							2.3.2.4. Se cuenta con registros de la participación efectiva del personal técnico, administrativo y de apoyo en los planes y programas de capacitación.	0,00	No Valorado aún			
							2.3.2.5. Se evidencia satisfacción por parte del personal técnico, administrativo y de apoyo con los planes y programas de capacitación implementados.	0,00	No Valorado aún			

					<p>2.3.3. Relevancia de los mecanismos de evaluación del desempeño, implementados en todas las facultades, unidades académicas y filiales.</p>	0,00	No valorado	<p>2.3.3.1. Existen mecanismos de evaluación de desempeño del personal técnico, administrativo y de apoyo en todas las facultades, unidades académicas y filiales.</p>	0,00	No Valorado aún	
								<p>2.3.3.2 El mecanismo de evaluación de desempeño del personal técnico, administrativo y de apoyo se aplica sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales.</p>	0,00	No Valorado aún	
								<p>2.3.3.3. Se cuenta con evidencia formal del uso de los resultados de la evaluación para la planificación de capacitaciones, aplicación de estímulos y promoción del personal técnico, administrativo y de apoyo.</p>	0,00	No Valorado aún	
					Cantidad de Indicadores			34			

Tabla 4. Fortalezas y debilidades por componentes

Fortalezas y debilidades por componentes (Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada componente)	
Componente 1. Recursos materiales y financieros	
Fortalezas	Debilidades
Componente 2. Infraestructura	
Fortalezas	Debilidades
Componente 3. Personal técnico, administrativo y de apoyo	
Fortalezas	Debilidades

Tabla 5. Valoraciones cuantitativas y cualitativas por componente

Componente 1. Recursos materiales y financieros		
Relevancia de las políticas de gestión del plantel académico (selección, contratación, evaluación, promoción, permanencia, movilidad y retiro), de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Pertinencia e internacionalización de las políticas de incentivo a la labor académica (docencia, investigación y extensión), implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Relevancia de las políticas de formación continua para la mejora del plantel académico, implementado en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa	Cualitativa	
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		
Componente 2. Infraestructura		
Pertinencia y adecuación en el diseño de las ofertas educativas de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Relevancia, eficiencia e internacionalización de las ofertas educativas implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Eficacia y eficiencia de los mecanismos de aseguramiento de la calidad de la oferta educativa, implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa	Cualitativa	
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		
Componente 3. Personal técnico, administrativo y de apoyo		
Relevancia de los mecanismos de orientación, seguimiento y protección del estudiante, implementados en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa	Cualitativa	
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		

Tabla 6. Conclusión valorativa de la dimensión

Valoración de la Dimensión 2 – Gestión administrativa y apoyo al desarrollo institucional	
Cuantitativa	Cualitativa
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Conclusión (La conclusión debe hacer referencia al estado general de la dimensión a partir de los descriptores de la dimensión, componente y criterios. La redacción debe ser reflexiva, crítica y dar cuenta que la institución ha tomado conciencia del estado cualitativo de la dimensión evaluada).	
Recomendaciones de mejoras (Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas).	

Tabla 1. Análisis de las debilidades y valoración de acciones					
Componente 1. Recursos materiales y financieros					
Debilidades	Causas	Posibles soluciones	Valoración de viabilidad	Acciones factibles	Plazos
Componente 2. Infraestructura					
Debilidades	Causas	Posibles soluciones	Valoración de viabilidad	Acciones factibles	Plazos
Componente 3. Personal técnico, administrativo y de apoyo					
Debilidades	Causas	Posibles soluciones	Valoración de viabilidad	Acciones factibles	Plazos



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
RECTORADO
DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA
MECANISMO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EXPERIMENTAL

DIMENSIÓN	COMPONENTES	CRITERIOS	INDICADORES	
<p>3. Gestión Académica:</p> <p>Se refiere a los procesos que estructuran, organizan y coordinan los cursos, las carreras y los programas, de manera que estén en correspondencia con la misión y fines institucionales, los cuales deben responder a las necesidades y expectativas de la sociedad y asegurar las condiciones apropiadas para que la población estudiantil acceda a un servicio educativo de calidad.</p>	3.1 Plantel académico	3.1.1 Relevancia de las políticas de gestión del plantel académico...	3.1.1.1 3.1.1.2 3.1.1.7	
		1.1.2 Pertinencia, eficacia y eficiencia del Plan de Desarrollo Institucional...	3.1.2.1 3.1.2.2 3.1.2.3 3.1.2.4	
		3.1.3 Relevancia de las políticas de formación continua para la mejora del plantel académico...	3.1.3.1 3.1.3.2 3.1.3.3 3.1.3.4	
		3.2 Gestión de la ofertas educativas	3.2.1 Pertinencia y adecuación en el diseño de las ofertas educativas de...	3.2.1.1 3.2.1.2 3.2.1.7
			3.2.2 Relevancia, eficiencia e internacionalización de las ofertas educativas...	3.2.2.1 3.2.2.2 3.2.2.11
			3.2.3 Eficacia y eficiencia de los mecanismos de aseguramiento de la calidad de la oferta...	3.2.3.1 3.2.3.2 3.2.3.5
	3.3 Políticas de atención a la población estudiantil	3.3.1. Relevancia de los mecanismos de orientación, seguimiento y protección del estudiante...	3.3.3.1 3.3.3.2	
			3.3.3.5	

Dimensión	Valoración	Componentes	Valoración	Criterios	Valoración	Indicadores	Valoración	Valoración Cualitativa	Observaciones					
Dimensión 3 GESTIÓN ACADÉMICA: se refiere a los procesos que estructuran, organizan y coordinan los cursos, las carreras y los programas, de manera que estén en correspondencia con la misión y fines institucionales, los cuales deben responder a las necesidades y expectativas de la sociedad y asegurar las condiciones apropiadas para que la población estudiantil acceda a un servicio educativo de calidad	0,00	No valorado	Componente 3.1 Plantel Académico Refiere a los recursos humanos responsables de la docencia, la investigación y la extensión, de todas las facultades, unidades académicas y filiales	0,00	No valorado	Criterio 3.1.1. Relevancia de las políticas de gestión del plantel académico (selección, contratación, evaluación, promoción, permanencia, movilidad y retiro), de todas las facultades, unidades académicas y filiales	0,00	No valorado	3.1.1.1. Las políticas de gestión de plantel académico están explícitas, formalizadas y se corresponden con la legislación vigente y sus estatutos.	0,00	No Valorado aún			
									3.1.1.2. Las políticas de gestión de plantel académico se encuentran <u>difundidas</u> .	0,00	No Valorado aún			
									3.1.1.3. Las políticas de gestión del plantel académico son conocidas <u>por todos los miembros de la comunidad educativa</u> .	0,00	No Valorado aún			
									3.1.1.4. Los mecanismos para la selección, contratación, evaluación y promoción del plantel académico son pertinentes a la complejidad y <u>necesidad de la institución, para asegurar su calidad</u> .	0,00	No Valorado aún			
									3.1.1.5. Los mecanismos para la selección, contratación, evaluación y promoción del plantel académico se aplican sistemáticamente, en todas <u>las facultades, unidades académicas y filiales</u> .	0,00	No Valorado aún			
									3.1.1.6. Los mecanismos de regulación de la vinculación docente – institución prevén la incorporación de docentes en concordancia con lo <u>dispuesto en la normativa nacional vigente</u> .	0,00	No Valorado aún			
									3.1.1.7. La IES cuenta con mecanismos de prevención de riesgos laborales orientados al plantel académico, que se aplican sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún			
			Criterio 3.1.2. Pertinencia e internacionalización de las políticas de incentivo a la labor académica (docencia, investigación y extensión), implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No valorado	0,00	No valorado	3.1.2.1. La institución cuenta con políticas y programas de incentivos a la labor académica basados en la evaluación de desempeño.	0,00	No Valorado aún				
								3.1.2.2. Los programas de incentivo contemplan la movilidad internacional de docente en el marco del mejoramiento de la calidad de la docencia y el fomento de la investigación.	0,00	No Valorado aún				
								3.1.2.3. Se cuenta con recursos apropiados para el apoyo a los programas de incentivos para la labor académica (docencia, investigación y extensión).	0,00	No Valorado aún				
								3.1.2.4. Existe evidencia de la evaluación sistemática de los efectos de los programas de incentivos a la labor académica y del uso de los resultados de la evaluación para reorientar las políticas.	0,00	No Valorado aún				
			Componente 3.2. Gestión de la Oferta Educativa Refiere a los procesos curriculares, administrativos y evaluativos de la oferta educativa.	0,00	No valorado	0,00	No valorado	Criterio 3.2.1. Pertinencia y adecuación en el diseño de las ofertas educativas de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No valorado	3.2.1.1. Existe evidencia de que las carreras de Grado, Programas de Post grado y cursos de Pre Grado son el resultado de una evaluación de la demanda del contexto y las características de los usuarios de sus servicios.	0,00	No Valorado aún	
											3.2.1.2. Los cursos, carreras y programas desarrollados por las instituciones definen claramente sus objetivos y perfiles de egreso, en coherencia con la visión y misión de la Institución y son de público conocimiento.	0,00	No Valorado aún	
3.2.1.3. El diseño de los cursos, carreras y programas contempla políticas y mecanismos que garanticen la sostenibilidad de los mismos, en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún												
3.2.1.4. La institución cuenta con recursos humanos calificados para la formulación de planes y programas de estudio de carreras de pre grado, grado y posgrado y su revisión permanente en el contexto de su misión.	0,00	No Valorado aún												
3.2.1.5. El diseño de los cursos y carreras contempla orientaciones claras sobre investigación formativa, en función a los objetivos de la educación superior, la misión y propósitos instituciones, pertinentes al contexto.	0,00	No Valorado aún												

							3.2.1.6. El diseño de los programas de posgrados contempla orientaciones claras sobre investigación científica en sentido estricto, en función a los objetivos de la educación superior, la misión y propósitos institucionales, pertinentes al contexto.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.1.7. Las ofertas educativas contemplan orientaciones explícitas sobre políticas de extensión universitaria o servicio a la comunidad, según la naturaleza de la institución.	0,00	No Valorado aún	
						0,00	No valorado	3.2.2.1. Los cursos, carreras y programas cuentan con mecanismos de admisión claramente establecidos, difundidos y aplicados sistemáticamente, en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún
							3.2.2.2. Los cursos, carreras y programas ofrecidos en todas las facultades, unidades académicas y filiales cuentan con normativas claras sobre la promoción y requisitos de titulación, accesibles para consultas y son de dominio público.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.2.3. Las orientaciones establecidas en el diseño de los cursos y carreras en relación a la investigación formativa se cumplen sistemáticamente, en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.2.4. Se evidencia que los programas de posgrados cumplen sistemáticamente con las orientaciones establecidas en su diseño en relación a la investigación científica en sentido estricto, en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.2.5. Existe evidencia de la evaluación de la eficiencia de los procesos académicos (tasas de retención, tasas de promoción, graduación y titulación) y el uso de la información para la toma de decisiones.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.2.6. La institución cuenta con mecanismos de acompañamiento académico a estudiantes, que favorecen el mejoramiento de la eficiencia interna de los cursos, carreras y programas, que se aplican sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.2.7. Existe evidencia de que la institución cuenta con un cuerpo académico adecuado en número, dedicación, preparación profesional y trayectoria académica para cubrir con eficiencia y eficacia las funciones de docencia, investigación y extensión en cada una de sus facultades, unidades académicas y filiales, de acuerdo a las normativas legales vigentes.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.2.8. La IES cuenta con convenios para la movilidad estudiantil nacional y/o internacional, que se aplican sistemáticamente en todas las facultades, unidades y filiales.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.2.9. Se cuenta con evidencias de la participación de docentes y estudiantes en la producción académica y científica básica y aplicada.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.2.10. Los resultados de la investigación formativa son evaluados, difundidos y utilizados para la mejora del desarrollo curricular, en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.2.11. La institución cuenta con información verificable sobre el monitoreo y evaluación de la interacción con el medio externo, implementados sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
						0,00	No valorado	3.2.3.1. La institución cuenta con políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad para pregrado, grado y posgrado, que refieren a modelos nacionales y/o internacionales.	0,00	No Valorado aún
							3.2.3.2. La institución cuenta con instancias que funcionan permanentemente, encargadas de la implementación de mecanismos de aseguramiento de la calidad, relacionados a pregrado, grado y postgrado en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.3.3. Los mecanismos de aseguramiento de la calidad de los cursos, carreras y programas son aplicados sistemáticamente, en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
							3.2.3.4. Se evidencia la relación entre los mecanismos de aseguramiento de la calidad implementados en la institución con la mejora y actualización de los cursos, carreras y programas.	0,00	No Valorado aún	

					acaemicas y filiales.			3.2.3.5. Existe evidencia de que la institución implementa mecanismos de rendición de cuentas a la comunidad educativa sobre el logro de sus metas y objetivos, relacionados a las funciones sustantivas de la IES.	0,00	No Valorado aún	
			Componente 3.3. Políticas de atención a la población estudiantil. Refiere a los programas y mecanismos de gestión orientados hacia la atención y apoyo integral al desarrollo personal y profesional del estudiante y graduados	0,00	No valorado	Criterio 3.3.1. Relevancia de los mecanismos de orientación, seguimiento y protección del estudiante, implementados en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No valorado	3.3.1.1. Los programas y mecanismos de seguimiento a los estudiantes son de conocimiento público y funcionan con regularidad, en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún
								3.3.1.2. Se cuenta con registros que evidencian la atención a los estudiantes de los cursos, carreras y programas y son utilizados para la mejora de la gestión de los distintos servicios de la institución.	0,00	No Valorado aún	
								3.3.1.3. Los programas y mecanismos de prevención de los estudiantes contemplan la atención preventiva y de emergencia a la salud e integridad de los mismos.	0,00	No Valorado aún	
								3.3.1.4. Los mecanismos de seguimiento a los estudiantes contemplan estrategias o programas de equidad e inclusión social que se aplican sistemáticamente. (Tutorías, programas de apoyo al acceso, permanencia y éxito académico, etc.), en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
								3.3.1.5. Existe evidencia de conformidad y satisfacción de la población estudiantil con relación a la eficiencia y eficacia de los programas y mecanismos de bienestar estudiantil.	0,00	No Valorado aún	
						Cantidad de Indicadores		43			

Tabla 1. Fortalezas y debilidades por componentes

Fortalezas y debilidades por componentes (Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada componente)	
Componente 1. Plantel Académico	
Fortalezas	Debilidades
Componente 2. Gestión de la oferta educativa	
Fortalezas	Debilidades
Componente 3. Políticas de atención a la población estudiantil	
Fortalezas	Debilidades

Tabla 2. Valoraciones cuantitativas y cualitativas por componente

Componente 1. Plantel Académico		
Relevancia de las políticas de gestión del plantel académico (selección, contratación, evaluación, promoción, permanencia, movilidad y retiro), de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Pertinencia e internacionalización de las políticas de incentivo a la labor académica (docencia, investigación y extensión), implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Relevancia de las políticas de formación continua para la mejora del plantel académico, implementado en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa	Cualitativa	
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		

Componente 2. Gestión de la Oferta Educativa		
Pertinencia y adecuación en el diseño de las ofertas educativas de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Relevancia, eficiencia e internacionalización de las ofertas educativas implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Eficacia y eficiencia de los mecanismos de aseguramiento de la calidad de la oferta educativa, implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa		Cualitativa
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada		Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		
Componente 3. Políticas de Atención		
Relevancia de los mecanismos de orientación, seguimiento y protección del estudiante, implementados en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa		Cualitativa
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada		Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		

Tabla 3. Conclusión valorativa de la dimensión

Valoración de la Dimensión 3 – Gestión Académica	
Cuantitativa	Cualitativa
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Conclusión (La conclusión debe hacer referencia al estado general de la dimensión a partir de los descriptores de la dimensión, componente y criterios. La redacción debe ser reflexiva, crítica y dar cuenta que la institución ha tomado conciencia del estado cualitativo de la dimensión evaluada).	
Recomendaciones de mejoras (Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas).	

Tabla 1. Análisis de las debilidades y valoración de acciones

Componente 1. Personal academico					
Debilidades	Causas	Posibles soluciones	Valoración de viabilidad	Acciones factibles	Plazos

Componente 2. Gestión de la oferta educativa					
Debilidades	Causas	Posibles soluciones	Valoración de viabilidad	Acciones factibles	Plazos



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
RECTORADO
DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA
MECANISMO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EXPERIMENTAL

DIMENSIÓN	COMPONENTES	CRITERIOS	INDICADORES
4. Gestión de la Información y Análisis Institucional: Se refiere a los procesos que estructuran, organizan y coordinan las políticas y mecanismos de comunicación tendientes a garantizar el análisis y la provisión de información adecuada, seria, veraz, suficiente y oportuna para la toma de decisiones institucionales.	4.1 Políticas de Comunicación	4.1.1 Pertinencia y eficacia de los mecanismos de comunicación externa...	4.1.1.1 4.1.1.2 4.1.1.3 4.1.1.4
		1.1.2 Pertinencia, eficacia y eficiencia del Plan de Desarrollo Institucional...	4.1.2.1 4.1.2.2 4.1.2.7
	4.2 Análisis de la información institucional	4.2.1 Relevancia de la información institucional para la toma de decisiones y la...	4.2.1.1 4.2.1.2 4.2.1.3 4.2.1.4
		4.2.2 Relevancia de información educativa para el apoyo de la gestión misional...	4.2.2.1 4.2.2.2 4.2.2.5

Dimensión	Valoración		Componentes	Valoración		Criterios	Valoración		Indicadores	Valoración	Valoración Cualitativa	Observaciones														
Dimensión 4 GESTIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN INSTITUCIONAL. Se refiere a los procesos que estructuran, organizan y coordinan las políticas y mecanismos institucionales de comunicación tendientes a garantizar el análisis y la provisión de información adecuada, seria, veraz, suficiente y oportuna para la toma de decisiones institucionales.	0,00	No valorado	Componente 4.1. Políticas de Comunicación Refiere a políticas y mecanismos de comunicación externa e interna que garantizan el acceso a la información, implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No valorado	Criterio 4.1.1. Pertinencia y eficiencia de los mecanismos de comunicación externa, implementado en todas las facultades, unidades académicas y filiales	0,00	No valorado	4.1.1.1. La institución cuenta con mecanismos de comunicación externa, en concordancia con la legislación vigente y se aplican sistemáticamente.	0,00	No Valorado aún															
									4.1.1.2. Se cuenta con evidencia de la aplicación de estrategias y medios de comunicación social que reflejan información veraz, relevante y actualizada sobre la organización, normativas, ofertas y actividades académicas y sociales.	0,00	No Valorado aún															
									4.1.1.3. Existe evidencia de evaluación sistemática de la eficiencia de las estrategias de comunicación social externa.	0,00	No Valorado aún															
									4.1.1.4. Existe evidencia del uso de los resultados de la evaluación sistemática de los mecanismos de comunicación externa para su mejoramiento.	0,00	No Valorado aún															
									Criterio 4.1.2. Pertinencia y eficiencia de los mecanismos de comunicación interna, implementadas en todas sus facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No valorado	0,00	No valorado	Criterio 4.1.2. Pertinencia y eficiencia de los mecanismos de comunicación interna, implementadas en todas sus facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No valorado	4.1.2.1. Se cuenta con mecanismos internos que determinan claramente los canales de comunicación jerárquica.	0,00	No Valorado aún							
																	4.1.2.2. Los mecanismos de comunicación interna son conocidos por los miembros de la institución.	0,00	No Valorado aún							
																	4.1.2.3. Los mecanismos de comunicación interna operan eficiente y sistemáticamente.	0,00	No Valorado aún							
																	4.1.2.4. Los mecanismos de comunicación interna establecen claramente normas y procedimientos para el acceso y divulgación de datos, según tipo de información y actores relacionados.	0,00	No Valorado aún							
						4.1.2.5. Las estrategias y procedimientos de comunicación interna se ajustan a las políticas institucionales.											0,00	No Valorado aún								
						4.1.2.6. Los mecanismos de comunicación contemplan espacios de participación y evaluación de la gestión institucional por parte de los miembros de la comunidad, que se aplican sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales.											0,00	No Valorado aún								
						4.1.2.7. Se tiene evidencia de la satisfacción de los miembros de la comunidad institucional con el funcionamiento y resultados de los mecanismos de comunicación organizacional establecidos.			0,00								No Valorado aún									
						Componente 4.2. Refiere al procesamiento y uso de la información en las distintas dimensiones de la gestión institucional.			0,00								No valorado	0,00	No valorado	Criterio 4.2.1. Relevancia de la información institucional para la toma de decisiones y la provisión de información adecuada para el público en tiempo oportuno	0,00	No valorado	4.2.1.1. Se cuenta con mecanismos institucionales claros y difundidos de acceso a la información, implementadas sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	0,00	No Valorado aún	
																							4.2.1.2. Se tiene evidencia de información pertinente, oportuna y confiable sobre recursos: humanos, financieros, materiales y tecnológicos necesarios para el cumplimiento de la misión, visión y propósitos institucionales.	0,00	No Valorado aún	
																							4.2.1.3. Existe evidencia del uso de la información en la toma de decisiones oportunas respecto al logro de los objetivos, metas institucionales, en las distintas dimensiones de gestión institucional.	0,00	No Valorado aún	
4.2.1.4. Existe evidencia documental del cumplimiento de leyes y normativas relacionadas a la provisión de información a instancias externas a la IES.	0,00	No Valorado aún																								

						<p>Criterio 4.2.2. Relevancia de información educativa para el apoyo de la gestión misional de la institución.</p>	0,00	No valorado	<p>4.2.2.1. Existe evidencia de un sistema de información confiable, con un adecuado soporte tecnológico, que permite actualizar permanentemente la información disponible.</p>	0,00	No Valorado aún	
									<p>4.2.2.2. Existe evidencia de mecanismos, procedimientos y/o normativas estandarizadas para la recolección, procesamiento, análisis y la utilización oportuna de las estadísticas educativas, que se aplican sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales.</p>	0,00	No Valorado aún	
									<p>4.2.2.3. Existen evidencia del uso de la información relativa a la eficacia y eficiencia interna de la gestión institucional y de las actividades que se realizan en el contexto de su proyecto, para la mejora de la gestión.</p>	0,00	No Valorado aún	
									<p>4.2.2.4. Los registros académicos se mantienen completos y actualizados, en medios que garanticen su preservación y contenido</p>	0,00	No Valorado aún	
									<p>4.2.2.5. Existe evidencia documental del cumplimiento de leyes relacionadas a la provisión de información a los usuarios del servicio educativo.</p>	0,00	No Valorado aún	
						Cantidad de Indicadores			20			

Tabla 10. Fortalezas y debilidades por componentes

Fortalezas y debilidades por componentes (Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada componente)	
Componente 1. Políticas de comunicación	
Fortalezas	Debilidades
Componente 2. Análisis de la información institucional	
Fortalezas	Debilidades

Tabla 11. Valoraciones cuantitativas y cualitativas por componente

Componente 1. Políticas de comunicación		
Relevancia de las políticas de gestión del plantel académico (selección, contratación, evaluación, promoción, permanencia, movilidad y retiro), de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Pertinencia e internacionalización de las políticas de incentivo a la labor académica (docencia, investigación y extensión), implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Relevancia de las políticas de formación continua para la mejora del plantel académico, implementado en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa		Cualitativa
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada		Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		
Componente 2. Análisis de la información institucional		
Pertinencia y adecuación en el diseño de las ofertas educativas de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Relevancia, eficiencia e internacionalización de las ofertas educativas implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Eficacia y eficiencia de los mecanismos de aseguramiento de la calidad de la oferta educativa, implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa		Cualitativa
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada		Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		

Tabla 12. Conclusión valorativa de la dimensión

Valoración de la Dimensión 4 Gestión y análisis de la información Institucional	
Cuantitativa	Cualitativa
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Conclusión (La conclusión debe hacer referencia al estado general de la dimensión a partir de los descriptores de la dimensión, componente y criterios. La redacción debe ser reflexiva, crítica y dar cuenta que la institución ha tomado conciencia del estado cualitativo de la dimensión evaluada).	
Recomendaciones de mejoras (Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas).	

Tabla 1. Análisis de las debilidades y valoración de acciones					
Componente 1. Políticas de comunicación					
Debilidades	Causas	Posibles soluciones	Valoración de viabilidad	Acciones factibles	Plazos
Componente 2. Análisis de la información institucional					

Tabla 2. Plan de Mejoras por dimensión

Objetivos	Acciones	Metas	Indicadores	Medios de Verificación	Cronograma		Recursos	Responsables
					Inicio	Final		



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
RECTORADO
DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA
MECANISMO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EXPERIMENTAL

DIMENSIÓN	COMPONENTES	CRITERIOS	INDICADORES
5. Gestión de Vinculación Social Institucional: Se refiere a los procesos que definen, organizan y coordinan las políticas y los mecanismos que permitan a las IES relacionarse con su entorno, para mutuo beneficio en el avance del conocimiento y satisfacción de las necesidades de formación requeridas por la sociedad para su desarrollo.	5.1 Políticas de Vinculación para la Formación Profesional	5.1.1 Pertinencia y eficiencia de las políticas de vinculación de la IES con el sector productivo...	5.1.1.1 5.1.1.2 5.1.1.3 5.1.1.4
		1.1.2 Pertinencia, eficacia y eficiencia del Plan de Desarrollo Institucional...	5.1.2.1 5.1.2.2 5.1.2.6
	5.2 Políticas de vinculación interinstitucional	5.2.1 Relevancia de las políticas de vinculación con instituciones académicas...	5.2.1.1 5.2.1.2 5.2.1.3 5.2.1.4
		5.2.2 Pertinencia de las políticas de vinculación con instituciones de otros sectores de la sociedad...	5.2.2.1 5.2.2.2 5.2.2.6

Dimensión	Valoración	Componentes	Valoración	Criterios	Valoración	Indicadores	Valoración	Valoración Cualitativa	Observaciones							
Dimensión 5 GESTIÓN DE VINCULACIÓN SOCIAL INSTITUCIONAL L. Se refiere a los procesos que definen, organizan y coordinan las políticas y los mecanismos que permitan a las IES relacionarse con su entorno, para beneficio mutuo y satisfacción de las necesidades de formación requeridas por la sociedad para su desarrollo	0,00	No valorado	0,00	No valorado	Criterio 5.1.1. Pertinencia y eficiencia de las políticas de vinculación de la IES con el sector productivo laboral, para responder a las necesidades de formación que requiere la sociedad	0,00	No valorado	5.1.1.1. La IES cuenta con políticas y mecanismos expresos de vinculación con el sector productivo con que orientan la priorización de programas y proyectos	0,00	No Valorado aún						
								5.1.1.2. Las políticas y mecanismos expresos de vinculación con el sector productivo se aplican sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales	0,00	No Valorado aún						
								5.1.1.3. Existe evidencia de la congruencia entre las mejoras y actualizaciones de las ofertas educativas y las necesidades de formación de la sociedad	0,00	No Valorado aún						
								5.1.1.4. La IES cuenta con información verificable sobre la existencia de mecanismos de monitoreo y evaluación de los programas implementados en el marco de la interacción con la sociedad	0,00	No Valorado aún						
								Criterio 5.1.2. Relevancia de las políticas de seguimiento, comunicación y apoyo a los graduados	0,00	No valorado	0,00	No valorado	5.1.2.1. La IES cuenta con instancias y mecanismos formales de seguimiento al graduado, que se aplican sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales	0,00	No Valorado aún	
													5.1.2.2. La institución cuenta con mecanismos de vinculación con el sector productivo para el apoyo a la inserción laboral de los graduados.	0,00	No Valorado aún	
													5.1.2.3. Se cuenta con un sistema de vinculación con los graduados que permiten establecer y consolidar el sentido de identidad institucional	0,00	No Valorado aún	
													5.1.2.4. La institución cuenta con información sobre el cumplimiento del perfil de egreso de los graduados en su desempeño profesional y personal y, lo utiliza para el mejoramiento de los proyectos y procesos académicos	0,00	No Valorado aún	
			5.1.2.5. Existe evidencia de la satisfacción de las instituciones receptoras de graduados de la institución con el desempeño profesional de los mismos	0,00	No Valorado aún											
			5.1.2.6. Se cuenta con programas y/o proyectos de formación continua para graduados en temas laborales, académicos o generales, de acuerdo a las necesidades detectadas	0,00	No Valorado aún											
			Componente 5.2. Políticas de vinculación interinstitucional Refiere a las políticas institucionales de vinculación que fomentan las relaciones en otros ámbitos de la sociedad	0,00	No valorado	0,00	No valorado	Criterio 5.2.1. Relevancia de las políticas de vinculación con instituciones académicas enmarcadas en las funciones sustantivas de la educación superior	0,00	No valorado	5.2.1.1. La IES cuenta con orientaciones de políticas de vinculación con instituciones académicas, cuyos objetivos son claros y conocidos por la comunidad académica.	0,00	No Valorado aún			
											5.2.1.2. Se cuenta con convenios de intercambio y cooperación con instituciones de educación superior nacionales e internacionales que ayudan a una integración solidaria y recíproca	0,00	No Valorado aún			
											5.2.1.3. Existe evidencia de la participación de la IES en programas y proyectos de intercambio y cooperación interinstitucional en acciones de docencia, extensión e investigación	0,00	No Valorado aún			
											5.2.1.4. Existe evidencia de la evaluación de logros de los objetivos de los convenios firmados con instituciones pares	0,00	No Valorado aún			
Criterio 5.2.2. Pertinencia de las políticas de vinculación con instituciones de otros sectores de la sociedad, que	0,00	No valorado									0,00	No valorado	5.2.2.1. Se cuenta con mecanismos de comunicación internas y externas para la difusión de las políticas y acciones de vinculación con otros sectores de la sociedad	0,00	No Valorado aún	
													5.2.2.2. Se cuenta con servicios de extensión comunitaria en el marco de la implementación de las ofertas académicas	0,00	No Valorado aún	

					evidencien el compromiso con el entorno, implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.			5.2.2.3. Los proyectos de extensión y servicios a la comunidad se sustentan en diagnósticos de la realidad social, son coherentes con la misión de la IES, y aplican sistemáticamente en todas las facultades, unidades académicas y filiales	0,00	No Valorado aún	
								5.2.2.4. Existe información verificable del cumplimiento de las acciones y proyectos de extensión, en todas las facultades, unidades académicas y filiales	0,00	No Valorado aún	
								5.2.2.5. Existe evidencia de proyectos de investigación en desarrollo o concluidos realizados en cooperación con instituciones de otros sectores de la sociedad	0,00	No Valorado aún	
								5.2.2.6. Se cuenta con evidencia de la satisfacción de los miembros de la comunidad educativa con las acciones de extensión o vinculación de la IES con la sociedad	0,00	No Valorado aún	
					Cantidad de Indicadores			20			

Tabla 13. Fortalezas y debilidades por componentes

Fortalezas y debilidades por componentes (Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada componente)	
Componente 1. Políticas de vinculación para la formación profesional	
Fortalezas	Debilidades
Componente 2. Políticas de vinculación interinstitucional	
Fortalezas	Debilidades

Tabla 14. Valoraciones cuantitativas y cualitativas por componente

Componente 1. Políticas de vinculación para la formación profesional		
Relevancia de las políticas de gestión del plantel académico (selección, contratación, evaluación, promoción, permanencia, movilidad y retiro), de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Pertinencia e internacionalización de las políticas de incentivo a la labor académica (docencia, investigación y extensión), implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Relevancia de las políticas de formación continúa para la mejora del plantel académico, implementado en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa		Cualitativa
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada		Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		
Componente 2. Políticas de vinculación interinstitucional		
Pertinencia y adecuación en el diseño de las ofertas educativas de todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Relevancia, eficiencia e internacionalización de las ofertas educativas implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Eficacia y eficiencia de los mecanismos de aseguramiento de la calidad de la oferta educativa, implementadas en todas las facultades, unidades académicas y filiales.	Cuantitativo	Cualitativo
	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Juicio valorativo del componente		
Cuantitativa		Cualitativa
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada		Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de calidad del componente a partir del cumplimiento de los criterios de calidad asociados al mismo.		

Tabla 15. Conclusión valorativa de la dimensión

Valoración de la Dimensión 5 Gestión de vinculación social institucional	
Cuantitativa	Cualitativa
Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada	Transcribir el resultado de la Planilla Automatizada
Conclusión (La conclusión debe hacer referencia al estado general de la dimensión a partir de los descriptores de la dimensión, componente y criterios. La redacción debe ser reflexiva, crítica y dar cuenta que la institución ha tomado conciencia del estado cualitativo de la dimensión evaluada).	
Recomendaciones de mejoras (Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas).	

Tabla 1. Análisis de las debilidades y valoración de acciones					
Componente 1. Políticas de vinculación para la formación profesional					
Debilidades	Causas	Posibles soluciones	Valoración de viabilidad	Acciones factibles	Plazos
Componente 2. Políticas de vinculación interinstitucional					

